

Optimierung eines Strategietools für Forrer Lombriser & Partner AG

«Die Verbesserung eines bewährten und in der Praxis gelobten Strategieentwicklungsinstruments für NPO's – eine echte Herausforderung!»

FHS-Projektteam

Josip Budzaki, St.Gallen / Projektleiter
David Niederer, Frauenfeld
Roger Stutz, Teufen
Daniel Temperli, Degersheim

Kundschaft

Forrer Lombriser & Partner AG, St.Gallen
Dr. Fritz Forrer / Partner
www.forrer-lombriser.ch

FHS-Coach

Dr. Pius Küng

Unternehmen

Forrer Lombriser & Partner AG ist ein kompetenter Partner für Strategie- und Projektmanagement. Die Firma hat sich auf Schulungen und Dienstleistungen im Qualitäts-, Strategie- und Projektmanagement spezialisiert. Die Beratungsfirma erbringt ihre Dienstleistungen für KMUs, öffentliche Institutionen sowie Gross- und Non-Profit-Unternehmen.

Ausgangslage

Beim Erbringen der Dienstleistungen für Non-Profit-Unternehmen erkannte der Kunde, dass sich der bereits etablierte

KMU*STAR-Navigator nicht uneingeschränkt auf NPO's übertragen lässt. Das vorhandene Tool wurde auf NPO's adaptiert und mit NPO*STAR-Navigator bezeichnet. Um dem Instrument den nötigen Feinschliff zu geben, sollte dieses nach Meinung der Verfasser von unabhängiger Seite weiter optimiert werden.

Ziel und Auftrag

Der in der Praxis angewendete NPO*STAR-Navigator (Leitfaden und Planungstool) soll auf Verständlichkeit, Praktikabilität, Nützlichkeit, universelle Einsetzbarkeit geprüft und gezielt auf die Bedürfnisse der Ziel-



«
Kommentar vom Fach
»

gruppe ausgerichtet sowie mit anderen Instrumenten verglichen werden. Die daraus abgeleiteten Massnahmen sollen das Tool ganzheitlich verbessern.

Vorgehensweise

Das Planungsinstrument wurde in der Praxis bei zwei Institutionen (Pflegezentrum, Spitex) angewendet. An den Workshops mit dem Auftraggeber und den Vertreterinnen und Vertretern der Institutionen wurden Problemstellungen aufgezeigt und diskutiert. Das intensive Studium von Fachliteratur («Strategische Führung von Nonprofit Organisationen» und «Führung der Nonprofit Organisation») und die eingehende Analyse des NPO*STAR-Navigators rundeten die Informationsgewinnung ab und

legten den Grundstein für die ausgearbeiteten Massnahmen und Verbesserungsvorschläge.

Ergebnisse

Der Kern des NPO*STAR-Navigators, das Planungstool, wurde vollständig überarbeitet und mit wichtigen Verbesserungen und Anregungen ergänzt. Da die Hilfsmittel des Instruments (Leitfaden, Foliensätze, Beispiele) sehr ineinander verflochten sind, setzte die Projektgruppe die definierten Massnahmen beim Leitfaden in einem Teilschritt als komplettes Beispiel um. Letztendlich entstand ein umfassendes Werk mit über hundert Einzelmassnahmen, zahllosen, veränderten Eingabemasken und einem komplett überarbeiteten Teilschritt.



Pius Küng

«Wie kann ein gutes Tool für NPO's noch verbessert werden? Die Arbeit zeigt diverse Verbesserungsmöglichkeiten zur Optimierung des Tools zum Einsatz bei NPO's auf. Zudem wurde ein Vergleich der Methodik mit der Literatur angestellt. Der Auftraggeber muss nun entscheiden, was zu tun ist.»



Fritz Forrer

«Die Projektgruppe hat das zu untersuchende Strategietool unabhängig beurteilt und eine Aussensicht eingebracht. Vor allem profitieren konnten wir von den Vorschlägen für kleine Verbesserungen des Instrumentes. Die Implementierung wird zeigen, welche Änderungen einen erleichterten Umgang mit dem Strategietool verschaffen.»

Alternativen	A		B		C		D	
Zeitspanne	2011	2013	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Ertrag / Erlös								
Kosten / Aufwand								
Kostendeckgrad / Ertragsanteil	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Gew.	A		Tragen Sie hier die Gewichtung ein. Muss zusammen mit Gewichtung Strategische Aspekte eine Summe von 100 ergeben.				Pkt.
		Note	Pkt.					
Realisierbarkeit								
Machbarkeit			0					0
Investitionsintensität			0					0
Zeitbedarf / Timing			0					0
Finanzierbarkeit			0					0
Strategische Aspekte				Die Summe der Gewichtungen innerhalb der Realisierbarkeit muss ebenfalls wieder 100 ergeben. (Strategische Aspekte dito)				
Visions- und Auftragskonform?			0					0
Risikoresistent?			0					0
Optionen offen?			0					0
Bewertung			0	0	0	0	0	0
Note: 1 sehr gut; 2 gut; 3 weder gut noch schlecht; 4 schlecht; 5 sehr schlecht								